



UNIVERSIDAD DE MARGARITA

*Manual para la Elaboración y  
Presentación de Trabajos de  
Investigación Cualitativa  
Subsistema de docencia*

El Valle del Espíritu Santo, julio 2020



**Aprobada Modificación en Consejo Universitario Ordinario N°006-2022, de fecha 12/09/2022**

*“Nada tiene tanto poder para ampliar la mente como la capacidad de investigar de forma sistemática y real todo lo que es susceptible de observación en la vida”.*

*Marco Aurelio*

# *Manual para la Elaboración y Presentación de Trabajos de Investigación Cualitativa*

***Elaborado por:***

*Dr. Antonio Sereno Rodríguez.*

***Revisado y aprobado por:***

*Subsistema de Docencia: Profesores: Antonio Martínez, Cristina Agostini, Juana Sánchez, Andrés Pedroza, Damelis Vásquez, Karelys Gil.*

*Subsistema de Extensión :Prof.a. Tamara EcheGARAY.*

*Comisión de Currícula: Prof.AntonioMarcano*

*Última revisión (septiembre 2022): Dr. Rafael Torrealba –Dra. Mariela Díaz*

*Julio2020*

## **PRESENTACIÓN**

---

Este Manual ha sido diseñado para armonizar los procedimientos y criterios metodológicos a aplicar por los profesores y estudiantes de pregrado de esta casa de estudios, que se encuentren en las fases de tutorías o de elaboración y presentación de trabajos de investigación, requisito previo para la obtención de títulos o de cualquier otra actividad de carácter investigativa, que se realice dentro del subsistema de docencia de la Universidad de Margarita.

El hombre por naturaleza es curioso, característica que le ha permitido subsistir y progresar como individuo a través de la historia, y desarrollarse colectivamente en sociedad. La curiosidad constituye la base del conocimiento empírico, dicho de otra manera, es la investigación cotidiana la que nos permite obtener respuestas y aportar soluciones prácticas en un momento determinado.

Ha sido el mismo hombre -en su afán por lo desconocido- quien ha logrado perfeccionar ese conocimiento, mediante un proceso ordenado, lógico y sistemático, denominado “Método” que le permite obtener resultados con rigor científico, a través del análisis de los datos o de la interpretación de la información. Ese tamizado metodológico constituye las bases filosóficas del quehacer científico.

La metodología es la esencia de la academia, y la investigación, es su razón de ser. La suma de ambas es el resultado más aproximado a la verdad. Allí subyace parte de la visión Unimarista: “Contribuir al desarrollo de la región insular, de la nación y del Caribe, a través de la investigación y de la producción de conocimientos y tecnologías, sobre la base de las prioridades regionales y nacionales”. En consecuencia, el constructo metodológico y el sendero de la investigación, deben ser altamente valorados como elementos existenciales en la formación profesional de nuestros egresados.

## INDICE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>PRESENTACIÓN.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>INDICE.....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>OBJETIVOS DE LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN .....</b>                        | <b>6</b>  |
| <b>EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....</b>                                       | <b>7</b>  |
| <b>Pasos a seguir para la elaboración del Proyecto de Investigación: .....</b> | <b>7</b>  |
| <b>EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN .....</b>                                       | <b>9</b>  |
| <b>Organización del Trabajo de Investigación: .....</b>                        | <b>9</b>  |
| <b>Elaboración del Trabajo de Investigación: .....</b>                         | <b>10</b> |
| <b>Portada del Trabajo de Investigación:.....</b>                              | <b>10</b> |
| <b>CARTA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR .....</b>                                     | <b>11</b> |
| <b>Índice .....</b>  | <b>12</b> |
| <b>Dedicatoria y Agradecimiento .....</b>                                      | <b>13</b> |
| <b>Resumen .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>MOMENTO I CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....</b>                  | <b>14</b> |
| <b>1.1 Descripción del problema .....</b>                                      | <b>14</b> |
| <b>1.2 Interrogantes .....</b>   | <b>14</b> |
| <b>1.3 Objetivo general.....</b>   | <b>14</b> |
| <b>1.4 Objetivos específicos.....</b>  | <b>15</b> |
| <b>1.5 Pertinencia Académica de la Investigación .....</b>                     | <b>15</b> |
| <b>MOMENTO II ABORDAJE TEÓRICO .....</b>                                       | <b>17</b> |
| <b>2.1 Estudios relacionados con la investigación.....</b>                     | <b>17</b> |
| <b>2.2 Referencias teóricas.....</b>   | <b>18</b> |
| <b>2.3 Bases legales .....</b>   | <b>20</b> |
| <b>2.4 Definición de términos .....</b>  | <b>21</b> |
| <b>MOMENTO III APROXIMACIÓN METODOLÓGICA .....</b>                             | <b>22</b> |
| <b>3.1 Naturaleza de la investigación.....</b>                                 | <b>22</b> |
| <b>3.2 Método(s) de investigación cualitativa.....</b>                         | <b>22</b> |
| <b>3.3 Estrategias de investigación .....</b>                                  | <b>22</b> |
| <b>3.4 Escenarios y sujetos de la investigación.....</b>                       | <b>22</b> |
| <b>3.5 Técnicas de recolección de información .....</b>                        | <b>23</b> |
| <b>3.6 Técnicas de interpretación de la información.....</b>                   | <b>23</b> |
| <b>MOMENTO IV INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS.....</b>                         | <b>25</b> |
| <b>4.1 La categorización.....</b>  | <b>25</b> |
| <b>MOMENTO V LA TEORIZACIÓN.....</b>   | <b>28</b> |

**5.1 Salida teórica.....28**  
**5.2 Reflexiones finales.....28**  
**REFERENCIAS.....31**

## **OBJETIVOS DE LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN**

La modalidad de investigación de la Universidad de Margarita nace como respuesta a la realidad social, política y económica de la Venezuela del siglo XXI, cuya sociedad exige de la academia aportes significativos a los problemas que le acontecen. Es la universalidad del pensamiento la que, en definitiva, da sentido y significado a la búsqueda del conocimiento y la verdad científica.

En virtud de las consideraciones que anteceden, se hace un compromiso ineludible para la Universidad de Margarita, lograr a través de la modalidad de investigación, los siguientes objetivos:

1. Proporcionar al estudiante de la Universidad de Margarita la oportunidad de demostrar con honestidad y ética, las competencias logradas en su área de conocimiento.
2. Fortalecer en el estudiante de la Universidad de Margarita la actitud investigativa y la actividad investigativa, para que -a través de ellas- pueda aportar soluciones a los problemas sociales.
3. Orientar al futuro egresado de la Universidad de Margarita hacia el campo de la investigación en el contexto regional, nacional e internacional.
4. Desarrollar con capacidad crítica, de análisis y síntesis, las competencias necesarias para la investigación transdisciplinaria, multidisciplinaria e interdisciplinaria.
5. Propiciar los vínculos con las diferentes instituciones públicas y/o privadas con la finalidad de incorporar, o iniciar proyectos de investigación, de acuerdo con las líneas activas en las áreas de conocimiento de la Universidad de Margarita.
6. Contribuir al mejoramiento y desarrollo de la Universidad de Margarita, mediante el aporte de innovaciones técnicas, científicas y tecnológicas.
7. Motivar la incorporación de los egresados de la Universidad de Margarita, a los diferentes programas de postgrado que ofrece la institución, para que continúen desarrollando y actualizando las líneas de investigación trabajadas por ellos desde el pregrado.

## **EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

---

El Proyecto preliminar de Investigación deberá ser el producto de un riguroso trabajo , el cual será elaborado durante el curso de la unidad curricular Seminario de Investigación, y posteriormente, será consignado ante la Coordinación de Investigación como requisito previo para la inscripción del Trabajo de Investigación en su Fase I. Podrá desarrollarse siguiendo el modelo cualitativo, según lo exija el método de investigación seleccionado, y deberá estar adscrito a una de las líneas de investigación del área de conocimiento que corresponda.

En la redacción del proyecto preliminar se deben evidenciar los siguientes aspectos:

1. Carta de Aceptación del Tutor (ver cuadroN°5)
2. Línea de investigación
3. Áreas temáticas
4. Descripción de la realidad a investigar
5. Aproximación teórica
6. Aproximación metodológica
7. Referencias

### **Pasos a seguir para la elaboración del Proyecto de Investigación:**

1. Durante el desarrollo de la unidad curricular Seminario de Investigación, el estudiante investigador, previa elección de una **Línea de Investigación**, procederá a esbozar y delimitar un problema fáctico, de actualidad, relevante y relacionado con su área de conocimiento.
2. Una vez realizado el primer paso, el estudiante investigador, con la guía del facilitador de la Unidad Curricular procederá a identificar los dos ejes temáticos que sostendrán la investigación.
3. Identificados los ejes temáticos de la investigación, el estudiante investigador procederá a hallar y seleccionar, los referentes empíricos y teóricos que darán rigor científico al trabajo. Es importante señalar que los referentes teóricos representan las voces de grandes autores, que fundamentan los ejes de la investigación, a través de criterios y posturas normadas, concluidas o acordadas, es decir, que estén científicamente comprobadas. En cambio, los referentes empíricos, son aquellas voces creíbles, de personas naturales o jurídicas, bien de carácter público o privado, que reafirmen las anomalías, vacíos legales o teóricos, incongruencias, inconformidad, o contradicciones que constituyan la realidad del problema de investigación. La presencia de ambos elementos sostiene el rigor científico

de ésta.

4. Cumplidos los pasos precedentes, el estudiante investigador procederá a redactar un proyecto preliminar, contextualizando su objeto de estudio y procurando en todo momento, convencer al lector de la existencia de un problema.
5. Para elaborar el proyecto preliminar, el estudiante investigador procederá a construir matrices de los referentes teóricos y empíricos de sus ejes temáticos con sus respectivos comentarios argumentativos. Esto, con la finalidad de describir y argumentar con propiedad la realidad que se pretende investigar.
6. La extensión del proyecto no debe exceder de 20 páginas ni ser inferior a 15 (exceptuando la portada y la bibliografía).
7. El proyecto debe ser realizado según las especificaciones contenidas en las *Normas de escritura para la Elaboración de Tesis y Trabajos de la Universidad de Margarita*. La redacción debe ser inteligible y estructurada con lógica e ilación discursiva.
8. Finalizado el proyecto, el estudiante anexará las Referencias, indicando en ellas los autores, referentes empíricos, tesis, trabajos de grado, tesinas, así como todas aquellas referencias electrónicas utilizadas, correspondientes a revistas, páginas o sitios consultados en la web, que hayan sido citados en el cuerpo de la investigación. Esto permitirá al lector establecer las diferentes fuentes consultadas, además de protegerlos derechos que tienen los autores sobre las obras citadas en el desarrollo del trabajo, realizando además la seriedad y ética del estudiante investigador.

## **ELTRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

---

El Trabajo de Investigación se realizará con base en la problemática desarrollada en el Proyecto (ensayo) y se ajustará a un mínimo de cuarenta páginas ya un máximo de cincuenta páginas de producción teórica, las cuales se contarán desde la introducción hasta la bibliografía. La Fase I del Trabajo no debe ser inferior a veinticinco páginas, ni exceder de treinta páginas.

Dentro de las primeras seis (06) semanas del trimestre, cada Estudiante Investigador enviará la totalidad del TI, a su respectivo Tutor. A partir de la séptima (7ª) semana y hasta la novena (9º), se realizará el proceso de remisión de los TI a los jurados para su respectiva evaluación y subsiguiente corrección por parte de los Estudiantes Investigadores, cumpliendo así con los lapsos establecidos en la Normativa para el Trabajos de Investigación de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Margarita.

### **Organización del Trabajo de Investigación:**

1. Páginas preliminares; 2. Cuerpo o extensión del **Trabajo de Investigación**, 3. Referencias

**CuadroNº2**                      **Páginas Preliminares y Referencias (Elaboración propia)**

| <b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>   | <b>REFERENCIAS</b>                |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Portada                       | Impresas                          |
| Carta de aceptación del tutor | Audiovisuales                     |
| Índice                        | Electrónicas                      |
| Dedicatoria(opcional)         | Tesinas, tesis, informes          |
| Agradecimiento(opcional)      | Informes de pasantía, entrevistas |
| Resumen                       | Anexos(opcional)                  |

**CuadroNº3**                      **Cuerpo o extensión del Trabajo de Investigación (Elaboración propia)**

| <b>Trabajo de Investigación I</b>  | <b>Trabajo de Investigación II</b>                                       |
|--|--|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>  |  |
| <b>MOMENTO I: CONTEXTUALIZACIÓN DE OBJETO DE ESTUDIO</b><br>1.1 Descripción del problema<br>1.2 Interrogantes<br>1.3 Objetivos: General, y Específicos(2)<br>1.4 Pertinencia Académica de la Investigación | <b>MOMENTO IV:<br/>INTERPRETACIÓN DE HALLAZGOS</b><br>4.1 Categorización |

|   |  |
|---|--|
| <p style="text-align: center;"><b>MOMENTO II:<br/>ABORDAJE TEÓRICO</b></p> <p>2.1 Estudios relacionados con la Investigación<br/>2.2 Referencias Teóricas<br/>2.3 Bases Legales (de ser necesarias)<br/>2.4 Definición de términos</p>  | <p style="text-align: center;"><b>MOMENTO V:<br/>LA TEORIZACIÓN</b></p> <p>5.1. Salida teórica<br/>5.2 Reflexiones finales</p> |
| <p style="text-align: center;"><b>MOMENTO III:<br/>APROXIMACIÓN METODOLÓGICA</b></p> <p>3.1 Naturaleza de la investigación<br/>3.2 Métodos(s) de investigación<br/>3.3 Estrategias de la investigación<br/>3.4 Escenarios y fuentes de información<br/>3.5 Técnicas de recolección de la información<br/>3.6 Técnicas de interpretación de la información</p> | <p style="text-align: center;"><b>REFERENCIAS</b></p> <p style="text-align: center;">(Anexos, si los hubiere)</p>              |

### **Elaboración del Trabajo de Investigación:**

El **Trabajo de Investigación** deberá ser elaborado según las especificaciones de las *Normas de escritura para la Elaboración y Presentación de Tesis y Trabajos de Pregrado y Postgrado de la Universidad de Margarita*.

### **Portada del Trabajo de Investigación:**

El título de la investigación estará centrado y ordenado en forma de pirámide invertida y se escribirá en letras mayúsculas, negritas.

|  |
|--|
|  <p>UNIVERSIDAD DE MARGARITA<br/>SUBSISTEMA DE DOCENCIA<br/>DECANATO DE XXXXXXXXX<br/>COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PASANTÍA</p> <p><b>POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A LA CULTURA TRIBUTARIA<br/>DEL CONTRIBUYENTE DEL IMPUESTO SOBRE INMUEBLES<br/>URBANOS, EN EL MUNICIPIO ARISMENDI DEL<br/>ESTADO NUEVA ESPARTA</b></p> <p>Elaborado por :Manuel Díaz Lárez<br/>Tutor Prof.: Rafael Marval Pérez</p> <p>El Valle del Espíritu Santo, agosto de 2020</p> |
|--|

**Cuadro N°4:(Elaboración propia)**



UNIVERSIDAD DEMARGARITA  
SUBSISTEMA DE DOCENCIA  
DECANATO DE XXXXXXXX  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PASANTÍA

### **CARTA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

Quien suscribe, **Esp./M.Sc./Dr.; ALEJANDRO LARA CAMPOS**, cedulaado con el número V.-5.478.687, previo cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 16° de la *Normativa para el Trabajo Investigación de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Margarita*: acepto tutorar el Trabajo de Investigación, cuyo título tentativo es: ***POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A LA CULTURA TRIBUTARIA DEL CONTRIBUYENTE DEL IMPUESTO SOBRE INMUEBLES URBANOS, EN EL MUNICIPIO ARISMENDI DEL ESTADO NUEVA ESPARTA***, el cual será realizado por el estudiante de la carrera de Derecho: **YSMAR SILVA FERMÍN**, cedulaada con el número: V.- 25.723.987.

En virtud de esta aceptación, quedo comprometida a cumplir con lo expresamente señalado en el artículo 17° de la norma previamente citada.

Esp. M. Sc. Dr. ALEJANDRO LARA CAMPOS

## Índice:

El índice del **Trabajo de Investigación** contiene la lista de títulos y subtítulos que lo organizan, señalando a la derecha el número de la página donde se encuentra cada contenido. Su inserción es obligatoria.

Cuadro N°.6:(Elaboración propia)

| <b>ÍNDICE</b>                                       |   |
|---|---|
| Doble espaciado                                     | ↕ |
| DEDICATORIA.....                                    |   |
| AGRADECIMIENTO.....                                 |   |
| LISTA DE CUADROS.....                               |   |
| LISTA DE GRÁFICOS.....                              |   |
| RESUMEN.....  |   |
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>                            |   |
| <b>MOMENTO I.....</b>                               |   |
| <b>CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....</b> |   |
| Descripción del problema.....                       |   |
| Interrogantes.....                                  |   |
| Objetivo General.....                               |   |
| Objetivos Específicos.....                          |   |
| Pertinencia académica de la investigación.....      |   |
| <b>MOMENTO II.....</b>                              |   |
| <b>ABORDAJE TEÓRICO.....</b>                        |   |
| Estudios relacionados con la investigación.....     |   |
| Referencias teóricas.....                           |   |
| Bases legales.....                                  |   |
| Definición de términos.....                         |   |
| <b>MOMENTO III.....</b>                             |   |
| <b>APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.....</b>               |   |
| Naturaleza de la investigación.....                 |   |
| Métodos(s) de investigación.....                    |   |
| Estrategias de la investigación.....                |   |
| Escenarios y fuentes de información.....            |   |
| Técnicas de recolección de la información.....      |   |
| Técnicas de interpretación de la información.....   |   |
| <b>MOMENTO IV.....</b>                              |   |
| <b>INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS.....</b>         |   |
| La Categorización.....                              |   |
| <b>MOMENTO V.....</b>                               |   |
| <b>LA TEORIZACIÓN.....</b>                          |   |
| Salida teórica.....                                 |   |
| Reflexiones finales.....                            |   |
| <b>REFERENCIAS.....</b>                             |   |

Todo el espaciado será sencillo

Las páginas preliminares se identificarán con números romanos en minúscula (i,ii,iii)

Las páginas del cuerpo o extensión, se identificarán con números arábigos del 1 en adelante.



## MOMENTO I

### CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El paradigma cualitativo, a juicio de Gurdián (2007:170), “es dinámico y su diseño es emergente, es decir, NO ES LINEAL ni estático”, y “puede ser homologado con el Círculo Hermenéutico-Dialéctico”. De acuerdo con la postura de la autora, esta modalidad de investigación está en una constante centrífuga interpretativa.

#### 1.1 Descripción del problema

Partiendo del criterio anterior, es necesario concebir la contextualización del objeto de estudio, o primer momento del Trabajo de Investigación en Fase I, como un proceso dinámico y de constante **argumentación**, mediante el cual el estudiante investigador tratará de convencer al lector de la existencia de un problema, que amerita de su interpretación y comprensión, para poder aproximarse a una realidad o verdad.

#### 1.2 Interrogantes

Las interrogantes deben ser pertinentes, relevantes y útiles para el logro del objetivo general del trabajo, deben guardar relación con los ejes temáticos y orientarán la construcción de los objetivos específicos, así como del general.

Las interrogantes deben formularse con un lenguaje claro y preciso, y deben reflejar la intencionalidad del investigador de obtener respuestas de las problematizaciones descritas.

#### 1.3 Objetivo general

Desde la mirada de Hurtado (2005:19) “un objetivo es la manifestación de un propósito, una finalidad, y está dirigido a alcanzar una meta o un logro”. En armonía con el criterio de la autora, el objetivo general es el propósito o esencia de lo que pretende lograr el estudiante investigador. Tendrá como punto de partida la interrogante primaria, y se redactará con un lenguaje sencillo, coherente con la naturaleza de la investigación y en concordancia con los objetivos específicos. Así mismo, conservará estrecha vinculación con el **Título** del trabajo, el cual expresará con claridad la finalidad que persigue la investigación.

Al igual que en el modelo cuantitativo, en este modelo de investigación, una vez definido el Objetivo General del Trabajo, **se procederá a Intitularlo**, sin menoscabo de las posibles variaciones que pudieran darse, por el surgimiento de nuevos escenarios o conocimientos que amplíen o modifiquen el objeto de estudio.

#### **1.4 Objetivos específicos**

Los objetivos específicos conducen a logros particulares que aproximan al estudiante investigador a su propósito, planteado como objetivo general del trabajo. En ese mismo orden, Hurtado y Toro (2007:82) sostienen de manera categórica que: “los objetivos específicos son logros parciales que, al permitirnos alcanzar el objetivo general, facilitan el control sistemático de la investigación”.

En el modelo de investigación cualitativa no se jerarquizan ni se establecen niveles para los verbos de los objetivos. Por otra parte, se hace necesario indicar que, los objetivos específicos no deben expresar juicios de valor, al contrario, deben ser concretos, redactados con precisión y claridad en sus enunciados. Con relación a esta última afirmación, Monje (2007:70) asevera: “Un objetivo es claro cuando cualquier otra persona que acceda al mismo, entienda sin ninguna duda que es lo que se pretende conocer o resolver con la investigación”.

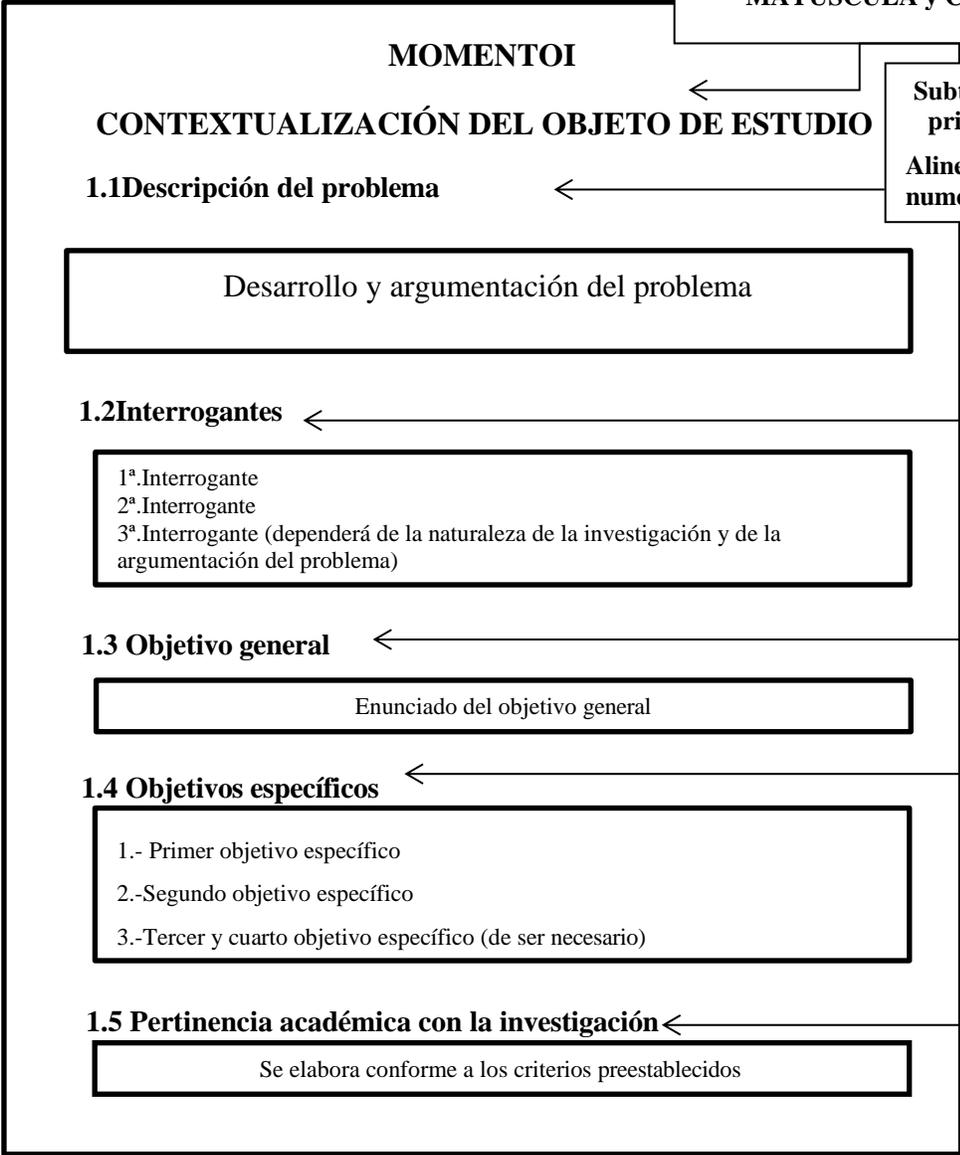
Es necesario que la acción de los objetivos de la investigación comience con un verbo en infinitivo y establezca el logro que persiguen. Monje (2007:70) amplía este juicio al revelar: “Los objetivos se inician con un verbo en infinitivo e involucran logros. Por cada objetivo, debe existir un solo logro. Deben referirse al efecto que se quiere alcanzar, nunca al medio o a la persona que realiza el trabajo”.

#### **1.5 Pertinencia Académica de la Investigación**

El estudiante investigador redactará de manera sucinta los motivos que lo condujeron a realizar la investigación, así como la importancia y conveniencia que tiene para la sociedad y la comunidad académica. Por estas razones, la construcción de este segmento contiene tácitamente las interrogantes: ¿Por qué se va a hacer? ¿Para qué se va a hacer? ¿Cómo se va a hacer? ¿Para quién se va a hacer?

CuadroN°8:EsquemaMomentoI

**Título Primer Nivel en negritas:  
MAYÚSCULA y CENTRADO**



**Subtítulos 2º nivel en negritas,  
primera letra en mayúscula.**  
Alineados a la izquierda con numeración

Elaboración propia

## **MOMENTO II**

### **ABORDAJE TEÓRICO**

En este Momento se consultarán las diversas fuentes que sustentarán los ejes temáticos de la investigación. La intención del Abordaje Teórico es fortalecer el trabajo, dotándole el rigor científico y académico que caracterizan a estos estudios. Al respecto Hurtado y Toro (2007:83) consideran que “su finalidad es revisar la mayor cantidad posible de información sobre el problema que se va a investigar, para evitar cometer errores ya superados o repetir estudios realizados”. No obstante, el criterio esbozado por los autores citados, no implica extenderse de manera innecesaria en el discurso del trabajo, por el contrario, se trata de puntualizar las ideas y aportes que ofrecen otras investigaciones, sin descuidar la postura de quien realiza la investigación (el estudiante investigador). En ese sentido Hernández et al (2010:40), afirman:

Un buen marco teórico no es el que contiene muchas páginas (no se trata de un concurso de a ver quién gasta más papel y tinta), sino el que trata con profundidad los aspectos que se relacionan con el problema y que vincula lógicamente y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores.

#### **2.1 Estudios relacionados con la investigación**

Esta sección del trabajo está destinada a la revisión y clasificación de estudios anteriores, que constituyan algún aporte efectivo a la investigación. En todo caso, no se trata de realizar una nueva investigación o trabajo que implique secuencias históricas, sino de reseñar algunas investigaciones que pudieran estar vinculadas con lo que se pretende realizar. El estudiante investigador redactará una síntesis donde explique lo que se abordó en la investigación citada y la vinculación de ésta con lo que se está desarrollando. Los antecedentes pueden ser: tesinas de pregrado, trabajos especiales de grado, trabajos de grado, tesis doctorales, artículos de revistas científicas arbitradas o indexadas, cuya antigüedad no exceda de cinco (5) años, a menos que sus resultados estén vigentes. Rojas (1997:134) indica que éstos deben ser ordenados cronológicamente “desde los más antiguos hasta los más recientes”.

Cita puntual y concreta del autor que sustenta esa base teórica, sin importar el año de la publicación, por tratarse de teóricos o autores clásicos.

**CuadroN°9(Elaboración propia)**

**2.1 Estudios relacionados con la investigación**

La Tesis Doctoral desarrollada por Friss de Kereki, (2003), cuyo título es, *Modelo para la creación de entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del conocimiento*. La finalidad de esta investigación estuvo dirigida hacia la búsqueda de la colaboración y en el diseño de propuestas concretas para el aprendizaje. Este trabajo resultó oportuno y de suma importancia, pues permitió identificar el elemento “Gestión”, que no estaba previsto en la investigación en curso, consolidando así los objetivos planteados.

La citada investigación constituye un referente importante desde nuestra perspectiva, pues se consideran aspectos tales como: la importancia de la gestión del conocimiento, el enfoque ontológico que se observa en su postura y la relevancia en cuanto a las funciones de la Universidad.

Interpretación de la cita y vinculación de ésta con el problema de investigación

**2.2 Referencias teóricas**

Con relación a este aparte, Rojas (1997:145) afirma que corresponde a “los elementos, fundamentos o sustentación teórica planteados por uno y/o varios autores con el propósito de argumentar el proceso de conocimiento del problema que se investiga”. De tal manera que, el estudiante investigador, manteniendo su voz protagonista en el discurso respaldará los ejes temáticos que sostienen el objeto de estudio, a través de las posturas o miradas de teóricos clásicos y autores reconocidos, sin importar la antigüedad de las fechas en que fueron publicadas las obras, pero manteniendo en todo caso, el criterio del orden cronológico pautado en los antecedentes.

**CuadroN°10:(Elaboración propia)**

Cita puntual y concreta de los autores que sustentan los ejes temáticos, sin importar el año de la publicación.

### **2.2.1 Tutela judicial efectiva**

Pico (1997) arguye que el derecho a la “Tutela Judicial Efectiva es el derecho de acceso a los tribunales; el derecho a obtener una sentencia fundada en derecho congruente; el derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales; y el derecho al recurso legalmente previsto”.

Molina (2002) considera que “(...) la tutela judicial efectiva es una garantía constitucional procesal que debe estar presente desde el momento en que se accede al aparato jurisdiccional, hasta que se ejecuta de forma definitiva la sentencia dictada en el caso concreto (...)”

Concertamos con Pico y Molina en las acepciones planteadas, adicionando que se trata de un derecho complejo que aglutina valores y principios que se encuentran protegidos por el ordenamiento jurídico, y que la satisfacción plena de todos ellos, preserva la seguridad jurídica.

### **2.2.2 Seguridad jurídica**

Fronidzi (1958) refiriéndose a la tutela de los derechos ciudadanos, dijo: “El progreso económico requiere un orden jurídico y una justicia independiente, que proteja a los ciudadanos contra los excesos del poder administrador. El quebrantamiento de la seguridad jurídica origina incertidumbre y promueve inestabilidad”.

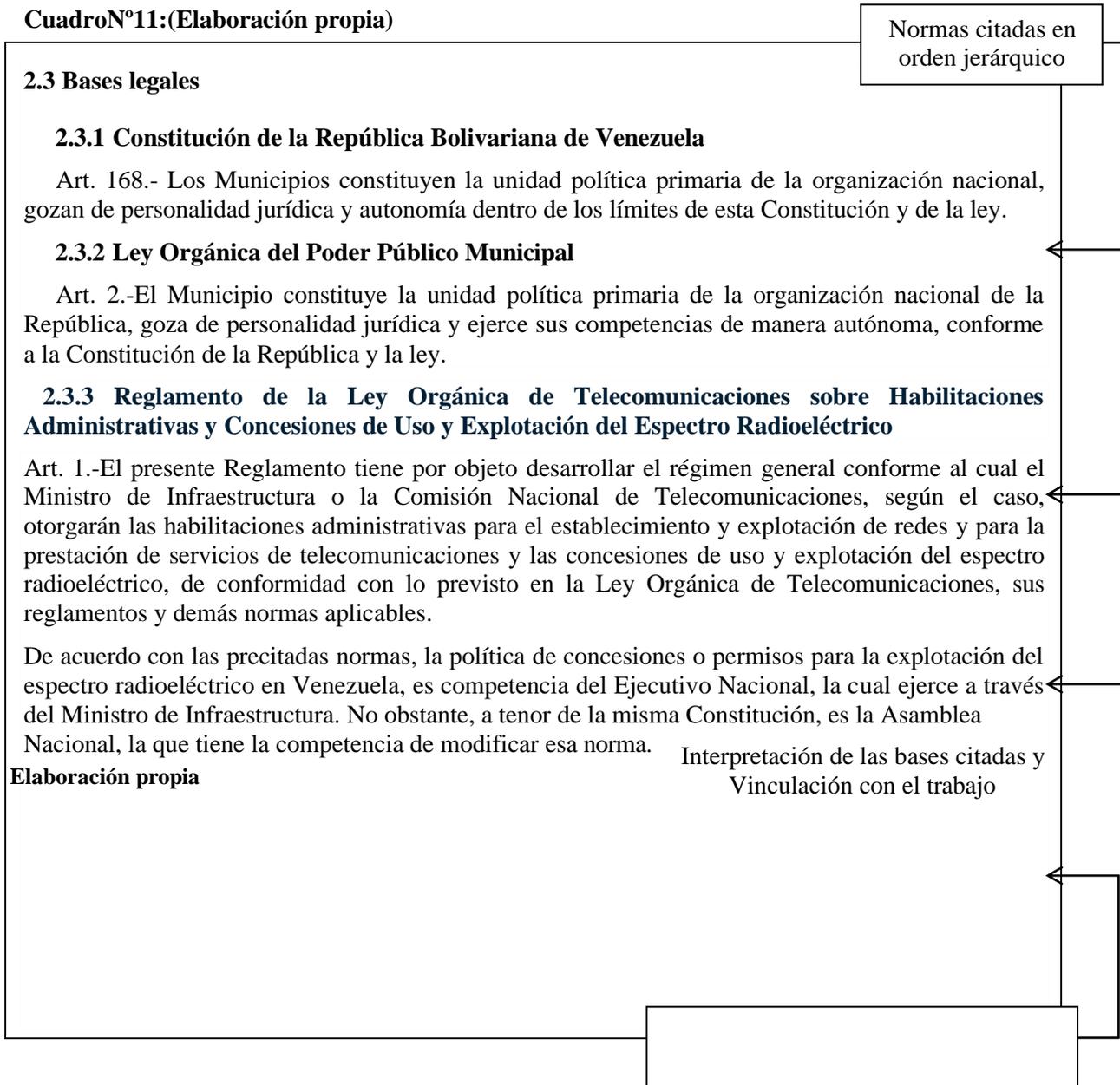
A este inmortal fragmento convertido en una máxima jurídica, le agregamos -recordando a Ortega y Gasset- que la seguridad jurídica es un elemento constitutivo de la vida.

Interpretación de la cita y vinculación de ésta con el problema de investigación

## 2.3 Bases legales

Las bases legales son aquellas que sostienen jurídicamente el trabajo de investigación, no obstante, si el estudiante investigador, durante la argumentación del contexto de su objeto de estudio, las ha abordado suficientemente, realizando las interpretaciones e indicando la pertinencia con lo investigado, no será necesario citarlas en este apartado.

**CuadroN°11:(Elaboración propia)**



## 2.4 Definición de términos

Este apartado está destinado al enriquecimiento del Trabajo de Investigación, manteniendo el criterio sostenido por Arias (1997), en cuanto al significado preciso de los términos y conceptos que hayan sido empleados por el autor en la extensión o cuerpo discursivo del trabajo. La idea es que el lector tenga claridad con respecto a aquellas expresiones de naturaleza abstracta, así como neologismos, etimologías griegas, aforismos latinos, palabras extranjeras o expresiones técnicas. Para su mejor comprensión, deben ser ordenados alfabéticamente. De acuerdo con lo señalado por el autor, este apartado solo se incluirá cuando el estudiante investigador emplee frases o términos abstractos que no hayan sido definidos y argumentados suficientemente en el texto del trabajo.

### CuadroN°12(elaboración propia)

#### 2.4Definición de términos

**Impretermible:**

Expresión propia de la costumbre jurisprudencial, que con el transcurrir del tiempo ha pasado a formar parte del léxico jurídico internacional, que refiere a lo ineludible, lo que no puede ser dejado de lado ni ser omitido. (Definición propia).

**Exnunc:**

Gral. Desde ahora. Expresión utilizada para determinar que las leyes, los contratos y los actos no tienen, ordinariamente, eficacia hacia el pasado. (Diccionario Panhispánico del español jurídico)

**Autarquía:**

Del gr. *αὐταρχία* autarchía “poder absoluto”.1. f. Dominio de sí mismo. (Diccionario de la lengua española (DRAE))

## **MOMENTO III**

### **APROXIMACIÓN METODOLÓGICA**

#### **3.1 Naturaleza de la investigación**

Cumplidos los pasos que anteceden, el estudiante investigador, procederá a configurar el accionar investigativo hacia el logro de los objetivos propuestos. Para ello hará uso de los métodos propios del modelo cualitativo, que a juicio de Hernández et al (2003:16) tienen la “premisa de concebir la investigación como un proceso constituido por diversas etapas, pasos o fases, interconectadas de una manera lógica, secuencial y dinámica”. En atención a las consideraciones precedentes, el autor justificará el modelo escogido; en este caso, cualitativo. De igual manera se referirá de manera concreta al método seleccionado, las estrategias a seguir, el escenario, las fuentes de información, las técnicas e instrumentos de recolección de evidencias y las técnicas para el análisis de éstas.

#### **3.2 Método(s) de investigación cualitativa**

- 3.2.1** Etnográfico
- 3.2.2** Hermenéutico
- 3.2.3** Fenomenológico -Interpretativo
- 3.2.4** Investigación–Acción

#### **3.3 Estrategias de investigación**

En este apartado se describen las etapas o fases mediante las cuales se desarrollará la investigación. Estas deben corresponderse con lo que señala la literatura para el desarrollo del método elegido.

#### **3.4 Escenarios y sujetos de la investigación**

En el modelo cualitativo el escenario supone la idea de la interacción de actores. Taylor y Bogdan (1987:23) apuntan: “lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo”. El escenario de la investigación es el lugar donde se va a ejecutar y delimitar el estudio, incluyendo el acceso a ese lugar. Los citados autores complementan lo expresado, definiendo el escenario ideal como “aquél en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación con los informantes y recoge los datos directamente relacionados con los intereses de la investigación” (Taylor y Bogdan 1987:36). En cuanto a

las fuentes de información, pueden estar constituidas por sujetos y/o textos u obras. En el caso de los sujetos, se trata de los actores sociales o informantes que interactúan en los escenarios de la investigación. Con respecto a los textos u obras, se refieren a documentos, libros, fuentes digitales, objetos, en el entendido que toda obra realizada por los seres humanos obedece a una intencionalidad.

### **3.5 Técnicas de recolección de información**

La escogencia de las técnicas de recolección de información dependerá de la configuración del objeto de estudio, así como de la acción de cada uno de los objetivos. Al respecto, Gurdián (2007:179) puntualiza que: “El propósito de las técnicas cualitativas es la obtención de información fundamentada en las percepciones, creencias, prejuicios, actitudes, opiniones, significados y conductas de las personas con que se trabaja”. Considera la autora que por su “complejidad” requieren de la utilización de algunas como:

1. Diario de campo
2. Entrevistas cualitativas (no estructuradas)
3. Observación participante
4. Revisión documental
5. Testimonios
6. Grupo focal

### **3.6 Técnicas de interpretación de la información**

El momento de la interpretación de los hallazgos es una fase muy importante para el estudiante investigador, pues se refiere al uso de técnicas para abordar el proceso de análisis cualitativo que consiste en categorizar, interpretar y teorizar toda la información recabada. **Se sugiere el análisis del discurso.**

**La categorización** es un proceso cognitivo mediante el cual el estudiante investigador le asigna significado al texto, valiéndose de la reducción semántica de su contenido, para lo cual utiliza términos o frases que constituyen los temas o tópicos relevantes del discurso.

**Análisis del discurso:** consiste en interpretar la información explícita e implícita presente en el discurso, para lo cual es necesario hacer inferencias no solo del texto sino del contexto en el cual se manifiestan los significados. Según Van Dijk (1999), consiste en examinar el discurso escrito o hablado dentro de un contexto cognitivo, social, político, histórico o cultural; entendiéndose por discurso toda manifestación lingüística, capaz de

transmitir ideas en forma clara y comprensible. El análisis del discurso permite reflexionar, opinar y asumir posiciones críticas frente a ciertas realidades. En la investigación, esta técnica de análisis permite al investigador ir extrayendo de toda la información recabada las categorías emergentes que han de ser interpretadas.

## MOMENTO IV

### INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

En este Momento IV, el estudiante investigador procederá a realizar un ejercicio de reducción semántica, a través de las técnicas de interpretación de la información que señalaron en la Parte III del Trabajo de Investigación. Para ello deberá partir de la categorización como fase fundamental del proceso de interpretación cualitativa.

**4.1 La Categorización:** es un proceso cognitivo mediante el cual el estudiante investigador le asigna significado al texto, valiéndose de la reducción semántica de su contenido para lo cual utiliza términos o frases que constituyen los temas o tópicos relevantes del discurso.

Según Strauss y Corbin (1990:34)

La categorización consiste en la asignación de conceptos a un nivel más abstracto (...) las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías. En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los conceptos, también inicia el proceso de establecer posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno”.

A la luz de los autores citados, la categorización permite organizar aquellas evidencias o trechos discursivos, en diferentes categorías y subcategorías (en el caso de estas últimas, solo si la información lo amerita) y vincularlas entre sí, para interpretar con mayor rigor científico el objeto de estudio investigado. Para proceder a categorizar se sugiere el uso de matrices, las cuales se pueden organizar de dos maneras:

- a. La matriz clásica, la cual contiene una columna con la descripción del texto o evidencias lingüísticas, una columna con el número de líneas del texto (opcional) y la columna de las categorías.
- b. La matriz hermenéutica, la cual contiene una columna con las categorías, otra con las evidencias lingüísticas o descripción del texto que las respaldan y una de interpretación. También la categorización se puede hacer utilizando la estructura de ensayo, en el cual se van presentando los trechos discursivos o evidencias, la categoría encontrada y su respectiva interpretación. En este caso, los textos completos de la entrevista o de obras o documentos analizados, deben ser incluidos en los anexos.

**Ejemplo de categorización usando matriz clásica:**

**Informantes claves**  
**Estos deben ser identificados en una matriz**  
**previa**

| <b>Nombres y Apellidos</b> | <b>Edad</b> | <b>Profesión</b>            | <b>Postgrado</b> |
|----------------------------|-------------|-----------------------------|------------------|
| 1.Andrea Ferrer Lucena     | 32          | Contador                    | Especialista     |
| 2.Román Canelón Vásquez    | 34          | Abogado                     | Especialista     |
| 3.Carlos Bolívar Carreño   | 30          | Docente                     | Magister         |
| 4.Ana Caicedo Mata         | 36          | Odontólogo                  | Especialista     |
| 5.Mylady Henríquez         | 35          | Contador/<br>Administradora | Especialista     |

**Se debe realizar una matriz por cada informante clave y será identificado con el número que le haya correspondido en la matriz anterior**

**Informante clave N°2**

| <b>CATEGORÍAS</b>                                 | <b>EVIDENCIA LINGÜÍSTICA</b>  |
|---|---|
| Proyecto de vida                                  | <b>FB.:</b> ¿Por qué dices que tu vida se quedó en Venezuela?<br><b>RC.:</b> Porque allá quedaron enterrados mis sueños, mis proyectos, mi sello con el inpreabogado, mis leyes, mis maletines ejecutivos, mis corbatas y mis vestimentas de abogado estudioso y serio.<br><br>Cuando me gradué de bachiller, no tuve que decidir nada, simplemente me fui a estudiar Derecho a la Universidad Católica Andrés Bello, compartiendo mis estudios, con el trabajo de portero en varios restaurantes de las mercedes. Con mucho sacrificio y esfuerzo forjé mi carrera, y con mucha ilusión, logré graduarme con buenas notas a los 22 años. Comencé con Baker & Mckenzie, y luego fui reclutado por Travieso, Planchart y Núñez. Mi proyecto de vida, comenzaba a despegar, el litigio, era mi pasión, lo disfrutaba. |
| Negación del derecho del desarrollo de la persona | Hasta ahí todo iba bien, pero al cabo de unos pocos años, la situación país comenzó a dar un vuelco espantoso. A partir del año 2013, el clima político se enrareció y al igual que un pan duro, todo comenzó a desmoronarse, lo único que se fortalecía era la inflación. El ejercicio profesional, no rendía, y tuve que entregar la oficina, y devolverme a Caricua, sin carro, sin oficina, con los sueños rotos.   |
| Daño al proyecto de vida                          |   |

**Al término de cada matriz se deben colocar las categorías comunes encontradas, así como las emergentes y construir con ellas una síntesis integrativa.**

**Finalizadas todas las matrices y sus respectivas síntesis integrativas, se hará la integración de éstas últimas en un texto sucinto**

**Ejemplo de categorización usando matriz Hermenéutica:**

**Matriz N°1**

**Trecho discursivo de la Sentencia 823, 27 octubre 2017:2:**

| CATEGORÍAS   | DESCRIPCIÓN DEL TEXTO   | INTERPRETACIÓN  |
|--|---|---|
| <p>Coherencia de las normas constitucionales</p> <p>Garantía de la cosa juzgada</p> <p>Supremacía de la norma constitucional</p> | <p>En cuanto al ejercicio de esta potestad extraordinaria que no es amplia ni ilimitada, sino que se encuentra restringida, no solo por cuanto se refiere de una manera taxativa a un determinado tipo de sentencias definitivamente firmes, sino que, igualmente, con base en la unión, integración y coherencia que debe existir en las normas constitucionales como parte de un todo, la propia Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, al establecer la garantía de la cosa juzgada en su artículo 49 constitucional, limita la potestad extraordinaria de revisión, que busca evitar la existencia de criterios dispersos sobre las interpretaciones de normas y principios constitucionales que distorsionen el sistema jurídico ante la creación de incertidumbre e inseguridad en el mismo, garantizando la unidad del Texto Constitucional y, en fin, la supremacía y efectividad de las normas y principios constitucionales, cometido que tiene asignado este alto órgano jurisdiccional como <i>“máximo y último intérprete de la Constitución”</i>.</p> | <p>Haciendo un ejercicio interpretativo de este primer extracto, considera la investigadora que se hiló en él, una serie de argumentos, tendentes a confundir, a través de la retórica jurídica implementada por la Sala. Abundan casos como este, donde el Estado debe responder, debe tutelar, debe indemnizar, pero no responde, no protege ni indemniza, porque se custodia la integridad del “rey” como figura de poder y del control absoluto, no del individuo, no del ser humano. La retórica institucional y el sustrato ideológico que subyace en el ente emisor crean un efecto de comunicar lo injusto a través de las citas de preceptos legales, descontextualizados de la realidad que se plantea como fundamento fáctico.</p> |

**Finalizadas todas las matrices, se realizará la integración de las categorías comunes y emergentes halladas, en un texto sucinto**

## **MOMENTO V**

### **LA TEORIZACIÓN**

**5.1 Salida teórica:** De acuerdo con todo lo abordado en la investigación, el estudiante investigador debe construir un breve ensayo, intitulado, donde vincule los hallazgos obtenidos con los referentes teóricos utilizados y sus juicios valorativos, de acuerdo con el título y el objetivo general de la investigación.

#### **Ejemplo**

##### **ORALIDAD: CAUDAL IMPERECEDERO DE SABIDURÍA**

La cultura de un pueblo se fortalece por la conjunción de valores como la memoria, los hábitos, las creencias, las actitudes. En ella juegan importante rol los procesos históricos, hilvanados a través de los siglos, influenciados por tradiciones, expectativas, sueños y temores, entorno familiar y entorno colectivo.

Se partió de la premisa incuestionable que, la oralidad es una expresión del comportamiento humano o mejor, es la expresión por antonomasia de la condición humana. Esta afirmación nos encauza hacia lo más recóndito de nuestros sentimientos y percepciones, y nos precisa a ser protagonistas del imaginario colectivo, de la cotidianidad de la vida, coadyuvando en el desarrollo cultural de los grupos humanos, a través de las historias orales y de las tradiciones orales.

**5.2 Reflexiones finales:** En este último Momento del Trabajo, el estudiante investigador deberá presentar sus reflexiones de manera organizada, holística, sin prejuicios, aunque sus expresiones respondan a las vivencias de lo indagado. Las reflexiones finales se construirán con capacidad de síntesis.

#### **Ejemplo**

##### **Reflexiones Finales**

Podríamos reflexionar de esta fecunda experiencia investigativa, de modo abierto y expansivo, sin pretensiones determinantes ni definitivas sino más bien, como un reconocimiento a aquellas localidades que han dado muestras de querer -por encima de las dificultades- valorar su patrimonio colectivo inmaterial, el hecho de la vigencia exponencial de la oralidad.

El antaño concepto tiende a permear espacios inexplorados y sinérgicos: Oralidad y cultura, oralidad y lugar, oralidad e identidad, oralidad y memoria, creando una simbiosis indisoluble que agrega un valor vital al conocimiento. Todo dentro de lo comunitario. El conocimiento ancestral gira en torno a este afluyente caudal humano, y se entrelaza en tejidos sociales para dar explicación a algunos fenómenos. Así, podemos explicar cómo la oralidad ha ocupado durante siglos un código de moral, cultural e histórico para muchos grupos étnicos.

## **REFERENCIAS**

Las referencias deben ser ordenadas alfabéticamente. Estarán compuestas por las obras, publicaciones, citas y trabajos que sustentaron la investigación. Su finalidad es tutelar el derecho de autor, así como, permitir la correcta y efectiva identificación de cada una de las fuentes citadas en el contexto del Trabajo de Investigación. En tal virtud, nunca debe incluirse una fuente, que no haya sido citada previamente en el texto. De igual manera, ninguna fuente citada debe ser excluida de las referencias. Su estructura metodológica estará indicada en las *Normas de escritura para la Elaboración y Presentación de Tesis y Trabajos de Grado de la Universidad de Margarita*.

## REFERENCIAS

- Arias,F.(2006).*El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*.(5ta. ed.). Caracas: Edit. Episteme.
- Hernandez Sampieri,Fernández,c.yBatistaP.(2003).*Metodología de la investigación*.(3ra. ed.). México D.F.: Edit. McGraw-Hill.
- Hernandez Sampieri,Fernández, C.y Batista P. (2010).*Metodología de la Investigación*.(5ta. ed.). México: Edit. McGraw-Hill.
- Hurtado,I.yToro,J.(2007).*Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Caracas-Venezuela:Edit.CEC, SA.
- Hurtado,J.(2005).*Cómo formular objetivos de investigación. Un acercamiento a la investigación holística*. Caracas: Quirón Ediciones - Fundación Sypal.
- Rojas,R.(1997).*Orientaciones Prácticas para la elaboración de Informes de Investigación* (2da.ed.).Puerto Ordaz-Venezuela:UNEXPO.
- Taylor,S.(1987).*Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Trillos,C.(2017). La pregunta, eje de la investigación. Un reto para el investigador. (R.C. Salud, Ed.) *Revista Ciencias de la Salud*, 15(3).

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



**UNIVERSIDAD DE MARGARITA  
ALMA MATER DEL CARIBE  
SUBSISTEMA DE DOCENCIA**

**DECANATO** \_\_\_\_\_

**UNIDAD CURRICULAR: SEMINARIO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN  
CUALITATIVO**

**PROFESOR:** \_\_\_\_\_

**Escala de Estimación valorativa**

| Nº | CRITERIOS  | INDICADORES DE EVALUACIÓN  | A | B | C | D | E |
|----|--|--|---|---|---|---|---|
| 1  | <b>Selección de la Línea de Investigación</b>                      | Selecciona la línea de Investigación   |   |   |   |   |   |
|    |  | Enfoca el problema adecuadamente hacia la línea de investigación seleccionada  |   |   |   |   |   |
|    |  | Argumenta el problema dentro de la de línea de investigación                   |   |   |   |   |   |
|    |  |  |   |   |   |   |   |
| 2  | <b>Objeto de Estudio y Definición del Problema</b>                 | Formula de forma clara y coherente el problema de investigación                |   |   |   |   |   |
|    |  | Relaciona el problema con su área de estudio                                   |   |   |   |   |   |
|    |  | Establece orden y jerarquía de las Ideas en su planteamiento                   |   |   |   |   |   |
|    |  | Presenta un problema fáctico, Innovador y vigente                              |   |   |   |   |   |
|    |  |  |   |   |   |   |   |
| 3  | <b>Relación línea de investigación y problema de investigación</b> | Desarrolla de manera precisa la relación entre la línea y el problema.         |   |   |   |   |   |
|    |  | Argumenta la relación entre línea de investigación y problema de investigación |   |   |   |   |   |
|    |  | Establece las conexiones entre el sustento teórico y las ideas propias ideas.  |   |   |   |   |   |

| Nº | CRITERIO   | INDICADORES DE EVALUACIÓN   | A | B | C | D | E |
|----|--|---|---|---|---|---|---|
| 4  | <b>Presentación de ejes temáticos, referentes teóricos y empíricos</b> | Existe relación y pertinencia entre las ideas presentadas y la línea de investigación                     |   |   |   |   |   |
|    |  | Selecciona autores pertinentes, de relevancia y relacionados con el problema de investigación.            |   |   |   |   |   |
|    |  | Presenta referentes empíricos pertinentes, de relevancia y relacionados con el Problema de investigación. |   |   |   |   |   |
|    |  | Relaciona el problema objeto de estudio con los referentes teóricos y empíricos presentados               |   |   |   |   |   |

|   |   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 5 | <b>Presentación de la aproximación metodológica</b> | Plantea la aproximación metodológica de manera clara y coherente.   |  |  |  |  |  |
|   |   | Explica el método a emplear según el problema objeto de estudio.  |  |  |  |  |  |
|   |   | Propone las técnicas e instrumentos de recolección de la información acordes con el Problema objeto de estudio. |  |  |  |  |  |
| 6 | <b>Aspectos actitudinales</b>                       | Participa activamente en el desarrollo de la clase  |  |  |  |  |  |
|   |   | Realiza las actividades de manera puntual   |  |  |  |  |  |
|   |   | Asume de manera responsable las Observaciones sugeridas por el profesor   |  |  |  |  |  |
|   |   | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el Proyecto de investigación     |  |  |  |  |  |

|   |   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 7 | <b>Aspectos formales y de escritura</b> | Presenta las citas textuales y referencias siguiendo las normas establecidas en la normativa de presentación del trabajo de investigación |  |  |  |  |  |
|   |   | Sigue las instrucciones de los lineamientos del manual y la normativa de presentación del trabajo de investigación                        |  |  |  |  |  |
|   |   | Sigue las normas de redacción y ortografía  |  |  |  |  |  |

#### LEYENDA

|          |                       |                   |                  |
|----------|-----------------------|-------------------|------------------|
| <b>A</b> | <b>EXCELENTE</b>      | <b>10-9</b>       | <b>APROBADO</b>  |
| <b>B</b> | <b>BUENO</b>          | <b>8-7</b>        | <b>APROBADO</b>  |
| <b>C</b> | <b>REGULAR</b>        | <b>6-5</b>        | <b>APROBADO</b>  |
| <b>D</b> | <b>DEFICIENTE</b>     | <b>4-3</b>        | <b>REPROBADO</b> |
| <b>E</b> | <b>MUY DEFICIENTE</b> | <b>Menos de 3</b> | <b>REPROBADO</b> |

#### OBSERVACIONES:

---



---

## Rúbricas: Aspectos relevantes a considerar para la toma de decisiones

### Seminario de Investigación

| criterio   | Alcanzado  | Medianamente alcanzado   | No alcanzado  |
|--|--|--|---|
| <b>Contenido</b>                                   | El contenido del proyecto de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación y el desarrollo de cada uno de los Elementos constitutivos del proyecto.   | El contenido del proyecto de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden de los párrafos. | El contenido del proyecto de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. El desarrollo de los elementos constitutivos del proyecto no se presenta, de manera que hace poco coherente el trabajo. |
| <b>Formato</b>                                     | El proyecto de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, cumple con la fuente, tamaño y márgenes.   | El proyecto de investigación presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.               | El proyecto de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.  |
| <b>Estructura</b>                                  | El proyecto de investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación.<br>Se evidencia una secuencia en el discurso: inicio, desarrollo y cierre.   | No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso: inicio, desarrollo y cierre, lo que perjudica su comprensión.                       | El proyecto de investigación no es lo bastante claro, no se observa un orden que permita su comprensión.  |
| <b>Argumentación crítica</b>                       | Presenta argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.   | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.         | No presenta argumentos firmes y sólidos que permiten observar de manera clara el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.  |
| <b>Referencias</b>                                 | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto de investigación.   | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el proyecto de investigación.  | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto de investigación.<br>Incorre en plagio o desconoce las normas para citar.   |
| <b>Precisión del lenguaje académico-científico</b> | Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el proyecto de investigación. La terminología empleada está acorde con los requerimientos científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.   | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.<br>La terminología empleada no está acorde con los requerimientos científicos y de la disciplina.  |
| <b>Cohesión y coherencia</b>                       | La secuencia empleada para desarrollar el proyecto de investigación es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.                                    | Presenta debilidades en el desarrollo del proyecto, pues la secuencia empleada no es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, de tal manera que dificulta su comprensión.                        | No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.  |
| <b>Ortografía</b>                                  | El texto sigue las normas de ortografía. No hay evidencia de errores gramaticales.   | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía. Se evidencian algunos errores gramaticales.  | El texto no sigue las normas de ortografía. Existe evidencia de errores gramaticales que dificulta su comprensión.  |











|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Muestra calidad en la presentación del trabajo y puntualidad en la entrega                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Asume de manera responsable las observaciones sugeridas por el tutor                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| Leyenda  |                |            |           |
|----------|----------------|------------|-----------|
| <b>A</b> | EXCELENTE      | 10-09      | APROBADO  |
| <b>B</b> | BUENO          | 08-07      | APROBADO  |
| <b>C</b> | REGULAR        | 06-05      | APROBADO  |
| <b>D</b> | DEFICIENTE     | 04-03      | REPROBADO |
| <b>E</b> | MUY DEFICIENTE | Menos de 3 | REPROBADO |

760=Puntaje Máximo

| Intervalo |     | Condición |
|-----------|-----|-----------|
| 1         | 20  | REPROBADO |
| 21        | 40  | REPROBADO |
| 41        | 60  | APROBADO  |
| 61        | 80  | APROBADO  |
| 81        | 100 | APROBADO  |

**Rúbrica:** Presentación del Trabajo de Investigación (Momento I)

| Criterio          | Consolidado   | En proceso  | Iniciado  |
|-------------------|---|---|---|
| Contenido         | La contextualización del objeto de estudio, objetivos y pertinencia académica, se ajustan perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.                                       | La contextualización del objeto de estudio, objetivos y pertinencia académica, presentan algunas debilidades que impiden su comprensión.  | La contextualización del objeto de estudio, objetivos y pertinencia académica, no se ajustan a los requerimientos del manual de investigación.                            |
| Formato           | La presentación del momento I se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.   | La presentación del momento I presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos, lo que permite evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.      | La presentación del momento I no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes. |
| Estructura        | La contextualización del objeto de estudio cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.                  | No se observa de manera clara la secuencia y el orden en la contextualización del objeto de estudio, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que perjudica su comprensión. | La contextualización del objeto de estudio no es clara. No se observa un orden que permita su comprensión.  |
| Capacidad crítica | Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara la contextualización del objeto de estudio y la argumentación del problema. | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, el problema de investigación.   | No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permiten observar de manera clara el problema de investigación.                           |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| Fuentes  | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.  | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.   | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.                  |
| Vocabulario relacionado con su área de formación | Empieza un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos Científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.   | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. |
| Comprensión                                      | La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.                                   | Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de forma incoherente, de tal manera que dificulta su comprensión. | No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.  |
| Ortografía                                       | El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.   | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.  | El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores Gramaticales que dificulta su comprensión.  |

**Rúbrica: Presentación del Trabajo de Investigación (Momento II)**

| Criterio          | Consolidado  | En proceso   | Iniciado   |
|-------------------|--|--|--|
| Contenido         | El abordaje teórico del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.   | El abordaje teórico del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que Dificulta la coherencia y orden de los párrafos. | El abordaje teórico del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. Hay poca coherencia en la argumentación y sustentación del trabajo.                          |
| Formato           | La presentación de la información teórica de la investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado: cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.  | No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.  | La presentación del momento teórico del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes. |
| Estructura        | El abordaje teórico cumple con un orden y secuencia lógica, tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en sus secciones y el discurso. | No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la Secuencia en el discurso, lo que afecta su comprensión.   | El abordaje teórico del trabajo de investigación no es suficientemente claro. No se observa un orden que permita su comprensión.   |
| Capacidad crítica | Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el abordaje teórico y el aporte de sus ideas.        | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos. No se observa de manera clara, el abordaje teórico y el aporte de sus ideas.  | No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permitan observar de manera clara el abordaje teórico y el aporte de sus ideas.  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  |   |   |
| Fuentes  | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.  | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.  | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.                  |
| Vocabulario relacionado con su área de formación | Empieza un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada presenta debilidades en cuanto a las exigencias de los requerimientos científicos de la disciplina. | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. |
| Comprensión                                      | La secuencia empleada para desarrollar el abordaje teórico de la investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.                       | Presenta debilidades en el desarrollo del marco teórico, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con poca coherencia, de tal manera que dificulta su comprensión.                        | No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.  |
| Ortografía                                       | El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.   | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.   | El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores gramaticales que dificultan su comprensión.   |

**Rúbrica:** Presentación del Trabajo de Investigación (Momento III)

| Criterio  | Consolidado   | En proceso  | Iniciado  |
|-----------|---|---|---|
| Contenido | La aproximación metodológica del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación (naturaleza, métodos, escenarios y sujetos, técnicas de recolección de información, entre otros). | La aproximación metodológica del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden del texto. | La aproximación metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto. |
| Formato   | La presentación de la aproximación metodológica de la investigación, se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.  | La presentación de la aproximación metodológica presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.     | La presentación de la aproximación metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.                  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Estructura                                       | La aproximación metodológica del trabajo de investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.   | La aproximación metodológica del trabajo de investigación no cumple de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que dificulta su comprensión.        | La aproximación metodológica del trabajo de investigación no es clara, no se observa un orden que permita su comprensión.  |
| Capacidad crítica                                | Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara la aproximación metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.   | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, la aproximación metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las Estrategias, métodos y técnicas. | No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos que permitan observar de manera clara, la aproximación metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas. |
| Fuentes  | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.   | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.   | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.   |
| Vocabulario relacionado con su área de formación | Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina.           | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.                          |
| Comprensión                                      | La secuencia empleada para desarrollar el momento III del trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.                  | Presenta debilidades en el desarrollo del momento III del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera deficiente, de tal manera que dificulta su comprensión.   | No presenta una secuencia clara en el desarrollo del momento III del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.                |
| Ortografía                                       | El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.  | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.  | El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.  |

**Rúbrica:** Presentación del Trabajo de Investigación (Momento IV)

| criterio | Consolidado | En proceso | Iniciado |
|----------|-------------|------------|----------|
|----------|-------------|------------|----------|

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| Contenido  | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación.  | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden del                       | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto. |
|  |   | texto.   |   |
| Formato  | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación, se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.  | La presentación e interpretación de los hallazgos presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.                              | La presentación e interpretación de los hallazgos del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.                            |
| Estructura                                       | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación cumple Con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.                                 | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación, presenta debilidades el cumplimiento del manual. No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la Secuencia en el discurso. | La presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación no es lo bastante claro, no se observa un orden que permita su comprensión. No se evidencia la secuencia en el discurso.  |
| Capacidad crítica                                | Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara la presentación e interpretación de los hallazgos y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.                      | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, la presentación e interpretación de los hallazgos y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.      | No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos que permitan observar de manera clara, la presentación e interpretación de los hallazgos y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.                   |
| Fuentes  | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.   | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.   | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.  |
| Vocabulario relacionado con su área de formación | Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina.                                     | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.   |

|             |  |  |   |
|-------------|--|--|---|
| Comprensión | La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto. | Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con dificultad, de tal manera que dificulta su comprensión. | No presenta una secuencia clara en el desarrollo del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión. |
| Ortografía  | El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.   | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.  | El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.                                       |

**Rúbrica: Presentación del Trabajo de Investigación (Momento V)**

| Criterio          | Consolidado   | En proceso  | Iniciado  |
|-------------------|---|---|---|
| Contenido         | Las reflexiones finales del trabajo de investigación se ajustan perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación.  | Las reflexiones finales del trabajo de investigación presentan algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales, lo que dificulta la coherencia y orden del texto.                                   | Las reflexiones finales del trabajo de investigación no se ajustan a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto. |
| Formato           | Las reflexiones finales del trabajo de investigación, se ajustan perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.                          | Las reflexiones finales del trabajo de investigación presentan debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación. | Las reflexiones finales del trabajo de investigación no se ajustan a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.                                     |
| Estructura        | Las reflexiones finales del trabajo de investigación cumplen con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso. | Las reflexiones finales del trabajo de investigación no cumplen de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que dificulta su comprensión.             | Las reflexiones finales del trabajo de investigación no son claras. No se observa un orden que permita su comprensión.  |
| Capacidad crítica | Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara las reflexiones finales y los aportes teóricos.  | Presenta debilidades al momento de plasmar de manera clara, las reflexiones finales y los aportes teóricos.   | No presenta capacidad crítica y de análisis que permitan observar de manera clara, las reflexiones finales y los aportes teóricos.  |
| Fuentes           | Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.   | Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.  | No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.  |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| Vocabulario relacionado con su área de formación | Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. | Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina. | No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina. |
| Comprensión                                      | La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.                                  | Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con dificultad, de tal manera que altera su comprensión.                  | No presenta una secuencia clara en el desarrollo del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.       |
| Ortografía                                       | El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.  | El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.  | El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.   |